

## ЛИТЕРАТУРА

- Басарева В.Г., Михеева Н.Н. Сибирский федеральный округ: что мешает экономическому росту? // Регион: Экономика и социология. – 2017. – № 2 (94). – С. 104–125
- Дондоков З.Б.-Д., Дырхеев К.П., Мунаев Л.А., Абзаев П.Б., Ринчино С.В. Межотраслевой анализ экономики Республики Бурятия на основе таблиц «Затраты–Выпуск» // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 28 (355). – С. 55–62.
- Леонтьев В. Межотраслевая экономика. – М.: Экономика, 1997. – 477 с.
- Мацунин Ю.К., Мацунин И.А. Прогнозирование развития экономики региона с использованием таблиц «Затраты–Выпуск» // Экономика региона. – 2014. – № 2. – С. 276–289.
- Минерально-сырьевой сектор Азиатской России: как обеспечить социально-экономическую отдачу / Под ред. акад. В.В. Кулешова. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2015. – 352 с.
- Производство и использование валового регионального продукта Республики Тыва: Стат. сб. – Кызыл: Тывастат, 2016. – 60 с.
- Распоряжение от 14 февраля 2009 г. № 201-р Правительства Российской Федерации [Электрон. ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://www.alppp.ru/law/hozjajstvennaja-dejatelnost/inve-voprosy/1/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-14-02-2009--201-r.html>, свободный (дата обращения: 01.02.2019).

УДК 316.341.221.27

Т.М. ОЙДУП, А.Ч. КЫЛГЫДАЙ

*Тувинский институт комплексного освоения природных ресурсов СО РАН (Кызыл, Россия)*

## **ТУВИНСКО-МОНГОЛЬСКОЕ ПРИГРАНИЧЬЕ: ДИНАМИКА МЕЖЭТНИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ**

В статье представлены результаты социологических опросов жителей приграничных районов Республики Тыва и аймаков Монголии по вопросам межэтнических связей. Опросы населения были проведены в 2010 и 2017 гг. по единой методике. В роли характеризующих признаков отношений были применены критерии: знание языка соседнего государства; признаки психоэмоциональных связей; отношение к обычаям и ценностям примыкающей нации, международным семьям; стремление эмигрировать на прилегающую территорию.

*Ключевые слова:* приграничье, приграничные территории, межэтнические связи, Тува, Монголия.

Табл. 5. Библ. 3 назв. С. 28–33.

T.M. OYDUP, A.Ch. KYLGYDAY

*Tuvinian Institute for Exploration of Natural Resources of SB RAS (Kyzyl, Russia)*

### **TUVINIAN-MONGOLIAN BORDER-ZONE: THE DYNAMICS OF INTERETHNIC RELATIONS**

The paper presents the results of the residents sociological surveys of Tuva Republic and Mongolia's aimaks border areas according to inter-ethnic relations issues. Population surveys were carried out in 2010 and 2017 using common methodology. The following criteria were applied as the characterizing relation features of the methodology: the language knowledge of the neighboring state; signs of psycho-emotional connections; attitude to the customs and values of the neighboring nation, international families; the desire to emigrate to the neighboring area.

*Keywords:* border-zone, border territories, interethnic relations, Tuva, Mongolia.

Tables 5. References 4. P. 28–33.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Территориальное соседство определяет наличие коммуникации между сторонами, даже если речь идёт о территориальном соседстве двух стран. Граница между Россией и Монголией на тувинско-монгольском участке имеет длину 1313 км, это составляет 38 % от всей российско-монгольской границы (3485 км). Республика Тыва (РТ) примыкает к 4-м монгольским аймакам: Баян-Улгий, Увс, Завхан, Хувсгел. Всего приграничных районов в Туве шесть (Монгун-Тайгинский, Овюрский, Тес-Хемский, Эрзинский, Тере-Хольский и Каа-Хемский кожууны), но поскольку одним из важнейших характеризующих признаков приграничных территорий, которые участвуют во взаимодействии между странами является присутствие сотрудничества между пограничными странами, а на тувинско-монгольской границе взаимодействие отмечается только в трёх кожуунах — это в Эрзинском, Тес-Хемском и Овюрском, остальные приграничные районы не в полной мере соответствуют выше обозначенным признакам. По этой причине три кожууна были выведены из нашего анализа. По этой же причине мы не рассматривали Баян-Улгий и Хувсгел аймаки Монголии. Таким образом, тувинско-монгольское приграничье в нашем исследовании со стороны Тувы представляется Эрзинским, Тес-Хемским и Овюрским кожуунами, а со стороны Монголии — Увс и Завхан аймаками.

## **МЕТОДОЛОГИЯ**

Исследование характера связей между этносами у монголов и тувинцев, проживающих на приграничных районах, необходимо для выявления наиболее перспективного направления сотрудничества между странами в актуальных обстоятельствах. В связи с этим авторами были выработаны теоретико-методологические основы исследования межэтнических отношений на тувинско-монгольском участке государственной границы, социологический опрос населения стал одним из методов сбора информации. Основная цель исследования состояла в сборе информации о мнении жителей тувинско-монгольского приграничья по поводу особенностей отношений между этносами. В роли характеризующих признаков отношений были применены критерии: знание языка соседнего государства; признаки психоэмоциональных связей; отношение к обычаям и ценностям примыкающей нации, международным семьям; стремление эмигрировать на прилегающую территорию. За время исследования накоплен массив данных социологических опросов населения, проводившихся в 2010 и 2017 гг.

В 2010 г. в выборочную совокупность опроса населения были включены жители приграничных районов Тувы, а также монголы, которые на момент опроса находились на территории тувинского приграничья. Генеральная совокупность тувинского населения на тот момент составила 34,2 тыс. чел. Что касается монголов, то среди них ежемесячно пересекали границу около 400–500 человек. Выборочная совокупность составила 90 жителей тувинского приграничья и 88 граждан Монголии. Из общего количества опрошенных тувинцев 56,9 % составили женщины, 43,1 % — мужчины; число женщин и мужчин среди монгольских респондентов было равным. Метод формирования выборочной совокупности — квотная одноступенчатая выборка, параметры квот по признакам — «постоянное место жительства в данном районе» и «пол». Метод сбора информации — анкетирование. Наибольшее количество респондентов пришлось на возрастные группы от 18 до 30 и от 31 до 40 лет. По уровню образования: высшее или незаконченное высшее имели 41,4 % тувинцев и 40,9 % монголов, среднее специальное, соответственно, 37,5 % и 25 %, полное среднее — 15,9 % и 26,1 %, неполное среднее — 5,1 % и 8 %. Тема исследования затрагивает все социальные группы. Однако некоторое предпочтение было отдано предпринимателям и студентам, как представителям наиболее мобильной части населения.

Опрос, проведённый в 2017 г., стал продолжением работы 2010 года. Использовалась ранее разработанная методика, инструментарий и понятийный аппарат. Были внесены изменения в отбор выборочной совокупности: монгольскими респондентами стали жители приграничных аймаков Монголии Увс и Завхан, тогда как со стороны

Тувы остались жители, постоянно проживающие на территории приграничных районов. Было опрошено 340 чел., в т. ч. 165 жителей приграничных кожуунов Тувы и 175 жителей приграничных аймаков Монголии. Из них по 55 чел. из Овьюрского, Тес-Хемского и Эрзинского кожуунов, 98 чел. из Завхан и 77 чел. из Увс аймаков. Основным критерием при выборе респондентов было место их постоянного проживания, также было важно выдержать основные требования репрезентативности выборочной совокупности. Среди опрошенных тувинцев 67,9 % женщин и 32,1 % мужчин, а среди монголов — 55,4 % женщин и 44,6 % мужчин. С высшим или неоконченным высшим образованием — 44,2 % тувинцев и 46,3 % монголов, со средним специальным — 41,2 % тувинцев и 19,4 % монголов, с полным средним образованием — 14,5 % тувинцев и 27,4 % монголов, а также 6,9 % монголов с незаконченным средним.

С 2010 по 2017 годы тувинско-монгольские отношения получили принципиально новое основание для расширения дружественных связей. Во-первых, с 1 января 2015 г. был отменён визовый въезд для граждан Монголии и России, что упростило пересечение границы для жителей приграничных кожуунов Тувы и аймаков Монголии, существенно увеличился поток туристов, малых и средних предпринимателей с обеих сторон. Во-вторых, по инициативе обеих стран ведётся активная работа по расширению экономических связей, развитию транспортной инфраструктуры и во многих других сферах. Таким образом, мы предполагаем, что произошли изменения в сознании жителей тувинско-монгольского приграничья относительно оценок межличностных отношений между тувинцами и монголами, которые можно понять путём проведения сравнительного анализа результатов опроса населения за указанные годы.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ**

Первооснова для конструирования межнациональных связей любого уровня — это знание и понимание языка противоположной стороны (Ойдуп, Кылгыдай, 2012). Процессы сближения наций не могут не влиять на языковое развитие. Несомненно, большую роль в этом играют общественные условия, оказывающие несравненно большее влияние, чем фактор сходства и различия языков. Широкое применение языка «соседей» в деловом обороте создаёт хорошую основу для взаимного ведения бизнеса, приграничной торговли и взаимных инвестиций и т. д. Наше исследование 2010 и 2017 годов показало: большинство опрошенных не знают языка противоположной стороны. Среди респондентов не знают языка «соседей» — 54,5 % тувинцев и 74,1 % монголов. Одинакова доля тех, кто свободно говорит и пишет, по 2,4 % и 2,5 % соответственно. Также практически равны доли хорошо понимающих, но плохо говорящих — 18,2 % тувинцев и 16,0 % монголов. И всё же тувинцев, свободно говорящих на монгольском, больше (22,4 %), чем монголов (3,7 %), говорящих свободно на тувинском. При этом по обе стороны границы уверены, что знать язык противоположной стороны важно, больше 70 % респондентов высказались за это.

На вопрос «Хорошо ли вы знаете тувинский язык?» 59,2 % жителей Завханского аймака и 76,6 % Увс аймака ответили отрицательно. Хорошо понимают язык, но плохо говорят на нём — 21,4 % респондентов из Завхана и 14,3 % из Увс аймака. Свободно говорящих на тувинском языке в Завхане 9,2 %, в Увс аймаке 3,9 %, а тех, кто свободно говорит и пишет — 3,1 % против 1,3 %. Любопытно, что в Увс аймаке 77,9 % опрошенных уверены, что важно знать тувинский язык, а в Завхане таковых 48,0 %.

Среди тувинских респондентов жители Эрзинского кожууна лучше всего владеют монгольским языком. Свободно говорят 52,7 % респондентов из Эрзина, совсем не знают монгольского языка 61,8 % опрошенных из Тес-Хемского и 87,3 % из Овьюрского кожуунов. При этом во всех кожуунах отмечается высокая заинтересованность опрошенных в овладении монгольским языком: 72,7 % респондентов в Эрзинском, 69,1 % в Тес-Хемском и 81,8 % в Овьюрском кожуунах хотят знать монгольский язык.

Таким образом, как и в 2010 г., опрос 2017 года показал, что количество хорошо говорящих на монгольском языке тувинцев по-прежнему больше, чем свободно владеющих тувинским языком монголов.

Тем не менее, слабая распространённость языка не отражается на качестве коммуникации между соседями. На вопрос «Как вы считаете, тувинцы и монголы легко могут найти общий язык?» свыше половины тувинцев (67,9%) и монголов (65,7%) ответили, что легко могут найти общий язык друг с другом (табл. 1). Если сравнивать с результатами 2010 г., то стоит отметить увеличение числа положительно настроенных монголов, в 2010 г. таковых было 52,3%. Также к 2017 году в три раза сократилась доля монголов, считающих, что с тувинцами сложно договориться, с 30,7% в 2010 г. до 10,9% в 2017 г. Можно констатировать, что за 7 лет произошли положительные изменения на уровне межэтнических отношений (табл. 2).

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы думаете, тувинцы и монголы легко могут найти общий язык?» (% от совокупности опрошенных)

Варианты ответов	2010		2017	
	монголы	тувинцы	монголы	тувинцы
Да	52,3	64,5	65,7	67,9
Нет	30,7	13,1	10,9	15,2 (25)
Затрудняюсь ответить	17,0	22,4	23,4	17,0 (28)

В 2010 г. среди тех, кто свободно говорит и пишет на тувинском языке и считает, что тувинцы и монголы легко найдут общий язык, не было ни одного монгола, а в 2017 г. таковых стало 75,0%, а доля тувинцев выросла с 90,0% до 100,0%. Доля монголов, говорящих свободно на тувинском языке, выросла с 25,0% до 83,3% (см. табл. 2). Таким образом, если в 2010 г. среди мон-

гольских респондентов наблюдалась тенденция — хорошо говорю на языке, но сложнее нахожу взаимопонимание, то в 2017 г. сложилась обратная тенденция — хорошо говорю на языке, легко нахожу общий язык.

Таблица 2. Мнение респондентов с различным уровнем владения иностранным языком о лёгкости взаимопонимания. Сумма ответов превышает 100%, поскольку были взяты только варианты ответов «Да» на вопрос «Как Вы думаете, тувинцы и монголы легко могут найти общий язык?» (% от числа ответивших на данный вопрос)

Варианты ответов	2010		2017	
	монголы	тувинцы	монголы	тувинцы
Свободно говорю и пишу	–	90,0	75,0	100,0
Свободно говорю	25,0	81,1	83,3	73,0
Хорошо понимаю, но плохо говорю	65,4	75,4	78,1	70,0
Не знаю языка	50,0	58,2	63,2	66,7
Затрудняюсь ответить	66,7	41,7	30,0	–

Наличие незначительных сложностей в понимании или овладении языком между разными народами можно объяснить принадлежностью языков двух сторон к разным языковым группам. Тувинский относится к тюркской языковой группе, а монгольский к монгольской. При этом культурно-бытовые особенности жизни монголов и тувинцев носят схожий характер, оба народа

имеют традиции кочевого ведения хозяйства, схожие черты национальной одежды, приготовления пищи и пр. Несмотря на очевидную схожесть быта, уклада жизни, в ходе исследования изучались мнения респондентов о близости культур обоих народов. Полученные нами результаты подтвердили наши предположения (табл. 3): некоторую схожесть культур видят 60,0% монголов и 57,6% тувинцев, но при этом для части респондентов важна уникальность собственной культуры. Данное явление говорит о присутствии этнической дифференциации и осознания идентичности своего народа. При этом культуры жёстко не противопоставляются, что не приводит к

столкновениям и конфликтам на национальной почве. «Вопрос этнической идентичности особенно актуален для приграничных регионов. Наличие границ с другими государствами или национально-территориальными образованиями во многом обуславливает специфику таких территорий» (Горбунова, 2017, с. 4).

Характер связей с представителями других национальностей, благоприятность обстановки для развития межнациональных отношений можно проследить по тому, как относятся люди к смешанным бракам. Дело в том, что при заключении брака между людьми разных национальностей складываются особые взаимоотношения — дружеские и кровнородственные.

Так, половина опрошенных высказала своё нейтральное отношение к смешанным бракам. При сопоставлении ответов за разные года отмечается рост отрицательных оценок смешанных браков со стороны монголов. Так, если в 2010 г. доля негативно настроенных монголов была 18,2 %, то в 2017 г. их доля увеличилась до 25,2 %, соответственно наблюдается снижение положительных оценок с 25,0 % в 2010 г. до 19,4 % в 2017 г. Мнение тувинцев по данному вопросу в целом практически не изменилось с 20,1 % до 20,6 % (табл. 4).

«В литературе высказана точка зрения: если мононациональные браки являются фактором сохранения этноса, то межэтнические — фактором развития, адаптации к постоянно изменяющемуся миру» (Россия..., 2008). Согласно данным Управления ЗАГС Республики Тыва, за период с 2010 по 2017 гг. между тувинцами и монголами зарегистрировано 6 браков и 1 развод, в смешанных семьях было рождено 30 детей. Сравнительный анализ показал, что за 1990–2010 гг. было зарегистрировано 34 брака и 5 разводов, это в среднем за год 1,7 браков и 0,25 разводов, а за период 2010–2017 гг. на один год приходилось 0,9 браков и 0,14 разводов. Число заключённых браков снизилось, одновременно с этим уменьшилось и число разводов.

С отменой визового режима между Монголией и Россией поток желающих посетить соседние приграничные территории увеличился, но при этом результаты опроса показали, что уровень миграционных настроений остался на прежнем низком уровне, более того по сравнению с результатами 2010 г. несколько снизился: переехать в соседнюю страну хотели бы 6,3 % монголов и 13,9 % тувинцев (табл. 5).

**Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, тувинская и монгольская культуры (обычаи, традиции и т. д.) близки друг другу?»**  
(% от совокупности опрошенных)

Варианты ответов	2010		2017	
	монголы	тувинцы	монголы	тувинцы
Нет, наши культуры не похожи	17,0	11,8	5,1	11,5
Наши культуры в чем-то схожи	62,6	54,8	60,0	57,6
Да, наши культуры очень похожи	12,5	22,6	18,3	24,8
Затрудняюсь ответить	6,8	10,8	16,6	6,1
Нет, наши культуры не похожи	17,0	11,8	5,1	11,5

**Таблица 4. Распределение ответов респондентов на вопрос «Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к бракам тувинцев с монголами?»** (%)

Варианты ответов	2010		2017	
	монголы	тувинцы	монголы	тувинцы
Очень отрицательно	10,2	5,9	6,9	4,8
Отрицательно	8,0	13,6	18,3	15,2
Мне все равно	56,8	48,3	55,4	48,5
Положительно	22,7	18,8	16,0	20,6
Очень положительно	2,3	1,3	3,4	–
Затруднюсь ответить	–	12,1	–	10,9

Таблица 5. Распределение ответов респондентов на вопрос «Хотели бы вы переехать в соседнюю страну?» (%)

Варианты ответов	2010		2017	
	монголы	тувинцы	монголы	тувинцы
Да	9,1	16,2	6,3	13,9
Нет	87,5	76,6	84,6	78,2
Затрудняюсь ответить	3,4	7,2	9,1	7,9

Любопытно, что среди тувинских респондентов, пожелавших переехать на соседнюю территорию, 65,2% не знают монгольского языка, 8,7% хорошо понимают, но плохо говорят, 26,1% свободно говорят. Среди монгольских респондентов, которые хотели бы переехать в Туву, 45,5% свободно говорят на тувинском языке, 27,3% свободно говорят и пишут, 27,3% не знают языка.

Таким образом, для большинства тувинцев, изъявивших желание переехать в Монголию, знание языка не является определяющим и не служит сдерживающим фактором возможной мобильности. Сопоставление ответов монголов позволяет сделать вывод, что для них знание языка находится в приоритете.

### Выводы

Таким образом, в результате исследования динамики межэтнических связей за период 2010–2017 гг. на территории тувинско-монгольского приграничья были выявлены изменения по ряду параметров, которые мы определили в качестве индикаторов отношений. Зафиксированная в 2010 г. особенность восприятия тувинцев монголами и монголов тувинцами в 2017 г. не подтвердилась. А именно: чем лучше респонденты из Тувы владеют монгольским языком, тем больше они уверены, что найдут взаимопонимание с монгольскими соседями. В то же время среди монгольских респондентов наблюдается обратная тенденция: чем лучше они владеют тувинским языком, тем на меньшее понимание они рассчитывают со стороны тувинцев. Результаты 2017 г. выявили прямую зависимость между уровнем владения языком и степенью взаимопонимания между этносами. Сохранилось на низком уровне миграционное настроение, несмотря на отмену визового режима между Россией и Монголией. В целом тувинско-монгольское трансграничное межэтническое взаимодействие в современных условиях продолжает оставаться сбалансированным сосуществованием двух самостоятельных народов на соседствующих территориях, что само по себе является устойчивым фундаментом для дальнейшего расширения и углубления добрососедских связей между ними.

### ЛИТЕРАТУРА

- Горбунова А.А. Социологическое измерение процессов этнической идентификации (по материалам исследований в приграничных регионах Российской Федерации): Автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Хабаровск, 2017. – 20 с.
- Ойдуп Т.М., Кылгыдай А.Ч. Особенности межэтнических связей населения тувинско-монгольского приграничья // Социологические исследования. – 2012. – № 6. – С. 136–140.
- Россия как цивилизация: сибирский ракурс / Костюк В.Г.; Абрамова М.А.; Гончарова Г.С.; Ерохина Е.А.; отв. ред. В.Г. Костюк. – Новосибирск: Сиб. науч. изд-во, 2008. – 261 с.